



**TASZÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL
JEGYZŐJE**

7261 Taszár, Lakótelep 8. **Telefon és fax:** 82/575 – 025

E-mail: jegyzo@taszarhivatal.hu

Ügyiratszám: TPH/ 3.670- 14/2020. Tárgy: FITOREM Kft részére telepengedély
Ügyintéző: Keszthelyi Tiborné
Elérhetőség: + 36-30-6854641

Kifüggesztés: 2020. november 25.

Levétel: 2020. december 11.

KÖZHÍRRÉ TÉTEL

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)
89. § (1) bekezdése alapján, az alábbi közleményt közhírré teszem:

Eljáró hatóság: Taszári Polgármesteri Hivatal Jegyzője

Az ügy tárgya: FITOREM Kft. telepengedély ügye

Az ügy iktatószáma: TPH/ 3.670- 12/2020

Kérelmező ügyfél: FITOREM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.(6726 Szeged, Egressy
Béni utca 16.)

**Tájékoztatom az érintetteket, hogy a tárgyi ügyben a TPH/ 3.670- 13/2020. számon az
alábbi tartalmú határozatot hoztam:**

„A FITOREM Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6726 Szeged,
Egressy Béni u. 16.) részére a taszári 037/1 hrsz-ú telepen gyakorolni kívánt

**32. Veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása,
ártalmatlanítása**

tevékenységre

telepengedélyt adok.

A határozat véglegessé válásával egyidejűleg a telepengedélyt az alábbi adattartalommal
nyilvántartásba veszem és azt a www.taszar.hu oldalon közzéteszem:

Nyilvántartási szám	18/2020.
A bejegyzés időpontja:	2020. november 25.
A telep címe:	7261 Taszár 037/1 hrsz.
A telep használatának jogcíme:	területhasználati hozzájárulás
A telep üzemeltetésének időtartama, műszakonként a napi munkavégzés ideje	Hétfő-Péntek: 7.00-15.30
Az ipari tevékenység végzőjének neve	FITOREM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft.
Az ipari tevékenység végzőjének cégjegyzékszám:	06-09-009652
Az ipari tevékenységet végzőjének székhelye:	6726 Szeged, Egressy Béni utca 16.
A telepen végzett ipari tevékenység	Veszélyes hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása

A telepengedély jogosultja tevékenysége gyakorlása során köteles a szakhatósági előírásokat betartani az alábbiak szerint:

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35200/4566-1/2020. ált. szakhatósági állásfoglalása:

„A Taszár 037/1 hrsz-ú ingatlanon veszélyes hulladékok gyűjtésével, hasznosításával, ártalmatlanításával foglalkozó telep telephely engedélyezéséhez az alábbiak szerint hozzájárulok:

- A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető, vízszennyező anyagok elhelyezése kizárólag az erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyeken történhet.
- A szennyezett talaj kezelése csak megfelelően szigetelt burkolatú területen történhet.
- A kezelőtérrel elfolyó csapadékvizet szigetelt tárolómedencében kell gyűjteni.
- Az üzemeltető az általa okozott, vagy üzemszerű működésén kívülálló okokból bekövetkezett szennyezést köteles bejelenteni az Igazgatóságnak. Egyidejűleg köteles azonnal befejezni a szennyező tevékenységet és megkezdeni a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály SO/TO/02025-4/2020. szám alatt kiadott szakhatóság állásfoglalása:

„A Taszár 037/1 hrsz. alatti területen veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtés, hasznosítás, ártalmatlanítás tevékenység telepengedélye kiadásához a benyújtott dokumentáció és kiegészítése, valamint a rendelkezésre álló információk alapján környezetvédelmi szempontból a következő feltételekkel hozzájárulok:

1. A telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység – a hatályos jogszabályok alapján - **csak az arra vonatkozóan kiadott, végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**
2. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a teljes telephelyre vonatkozóan.
3. A telephelyen munkavégzés csak nappali időszakban (6:00 – 22:00), végezhető.
4. Amennyiben telephely üzemeltetőjének intézkedése folytán vagy egyéb okból a zajkibocsátási határérték megállapításának szükségességét kizáró jogszabályi feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Kormányhivatal).
5. A technológiai előírások megtartásával a diffúz jellegű porkibocsátást – műszaki intézkedésekkel – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. A szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a munkavégzési helyszínek rendezettségét, karbantartását, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.

6. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket és értesíteni kell a Kormányhivatalt.
7. A földtani közeg védelme érdekében az előkezelés csak a szigetelt tároló-kezelő tér területén végezhető.
8. Az előkezelt hulladék, valamint az előkezelés során keletkező hulladékok gyűjtésére, elhelyezésére szolgáló területeket megfelelő műszaki védelemmel kell ellátni, hogy abból elfolyás, elszivárgás ne történhessen.
9. A tevékenység nem okozhatja földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: HÉR.) mellékleteiben foglalt „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
10. A tevékenység befejezését (felhagyását) követően a tevékenységből eredő szennyezettség mértéke az érintett területeken nem haladhatja meg a HÉR-ben foglalt „B” szennyezettségi határértéket, ill. a kármentesítési eljárás keretében meghatározott és elfogadott (D) kármentesítési célállapot határértéket.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya SO-04/NEO/12218-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a telepengedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult.

A telepengedélyes tevékenységét csak végleges telepengedély birtokában és annak keretei között kezdheti meg, illetve folytathatja.

A telepengedély jogosultja a nyilvántartásban szereplő adatokban történő változást köteles haladéktalanul bejelenteni a jegyzőnek.

A telepengedély jogosultja személyében történő változás, jogutódlás esetén a változást, jogutódlást, annak megfelelő igazolása mellett az új jogosult, illetve a jogutód köteles bejelenteni.

Az ipari tevékenység megszüntetését a telepengedély jogosultja köteles a jegyzőnek a megszűnést követően haladéktalanul bejelenteni és a telepengedélyt leadni.

Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.

Ha tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.

Döntésem ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A társaság mint gazdálkodó szervezet elektronikus ügyintézésre köteles. A fellebbezés elektronikusan az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételével nyújtható be. A fellebbezés 6000 forint díjköteles, amely összeget a Somogy Megyei Kormányhivatal részére kell átutalni, az átutalás

közleményrovatában a nevének, székhelyének és a határozat iktatószámának feltüntetésével vagy a Kormányhivatal pénztárába befizetni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A TPH/ 3.670- 13/2020. számú döntés indokolása:

„A FITOREM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft (a továbbiakban: FITOREM Kft.) 6726 Szeged, Egressy Béni u. 16.) 2020. október 27-én telepengedély kiadása iránt kérelmet nyújtott be a taszári 037/1. hrsz-ú ingatlanon a 32. Veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység végzésére.

A Fitorem Kft kérelmében előadta, hogy megbízást kapott a Taszári repülőtéren felhalmozott szénhidrogénnel szennyezett föld kezelésére annak érdekében, hogy a biodegradációs kezelés keretében a szennyezett föld hasznosításra, végleges elhelyezésre alkalmassá váljon. A megbízás a teljes mennyiség kezelését követően elszállításával véget ér.

A taszári 037/1. hrsz. ingatlan a Magyar Állam tulajdona. A tulajdonosi jog gyakorlója: a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a HM Védelmi Gazdasági Hivatal között 2018. augusztus 6-án kelt SZT-120121 sz. Ingyenes Használati megállapodás jött létre. A megállapodás szerint a kaposvári 7120 hrsz-ú kivett telephelyen megvalósítandó intermodeális csomópont beruházási helyszínéről kikerülő szennyezett talaj a fenti területen került elhelyezésre. A HM Védelmi Gazdasági Hivatal területhasználati hozzájárulás adott ki a FITOREM Kft. részére hivatkozva a fenti megállapodás, valamint a 2020. augusztus 25-én aláírt „Kaposvár, Hadkiegészítő Parancsnokság területéről származó szennyezett talaj tisztítása a Taszár repülőtér kijelölt helyszínén” tárgyú vállalkozási szerződésre, amelynek értelmében a taszári repülőtéren biztosított területet a GF Taszár Konzorcium, tagja a FITOREM Kft. telephelyként használhassa hulladékgazdálkodási tevékenység végzésének céljából 2023. december 31-ig.

Megállapítottam, hogy a kérelemben feltüntetett területen a tevékenység helyi építési szabályzat szerint végezhető.

Az eljárás során megkerestem az engedély kiadásához szükséges az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. § alapján az 1. melléklet 19. Egyéb ügyek 37-38. pontja, a 42-45. pontja, a 47. és 50. pontja alapján az érintett szakhatóságokat a szakhatósági állásfoglalás kiadása végett. Az érintett hatóságok állásfoglalását a határozatom rendelkező része tartalmazza.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály SO/TO/02025-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Az Eljáró Hatóság a fenti tárgyú telepengedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg a Kormányhivatalt 2020. november 02. napján.

A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 1. pontja szerinti, a Kormányhivatal szakhatósági eljárásáért fizetendő 23.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat 2020. október 26. napján megfizette.

A telephely és tevékenység jellemzői:

A Taszár 037/1 hrsz-ú ingatlanon szénhidrogénnel szennyezett föld biodegradációs kezelését tervezik végezni mintegy 10.675 m² nagyságú szigetelt tároló-kezelő téren a föld hasznosítása, vagy végleges elhelyezésre alkalmassá tétele érdekében. A tevékenység megvalósításához, folytatásához kapcsolódóan szennyezőanyagok elhelyezését, és földtani közegbe való bevezetését nem tervezik. Bejelentés köteles légszennyező pontforrást a telephelyen nem kívánnak üzemeltetni.

A Kormányhivatal szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 1. sz. melléklet 19. Egyéb ügyek táblázat 43-47. pontjai biztosítják.

Táj-és természetvédelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a tevékenységgel érintett ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti, azonban Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 35. és 42. pontjában meghatározott, a Somogy Megye Területrendezési Tervéről szóló Somogy Megyei Közgyűlés 6/2020. (III. 16.) önkormányzati rendelet 3/1. melléklet szerinti ökológiai hálózat **ökológiai folyosó övezet** részét képezi.

Zajvédelmi szempontból a benyújtott telepengedély kérelem dokumentációhoz hiánypótlásként benyújtott zajvédelmi szakértői véleményben (készítette: Sipos László – környezetvédelmi szakmérnök – 6722 Szeged, Petőfi sgt. 40/c; a továbbiakban: Szakértői Vélemény) rögzítettek alapján az szénhidrogénnel szennyezett hulladékot, az oltó- és segédanyagok bekeverését követően, rendszeresen 2 darab forgó kotróval (markológéppel) tervezik átkeverni. Az előkezelést követően a területről teherautóval elszállítják a hulladékot, engedéllyel rendelkező befogadóhoz.

A benyújtott Szakértői Vélemény alapján megállapítható, hogy a tevékenységből eredő zajterhelés – nappali időszakban - nem haladja meg a zajvédelmi követelményeket. Megállapítható továbbá, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet vagy helyiséget, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérnie.

A Szakértői Véleményben a nappali időszakra vonatkozóan került igazolásra a zajvédelmi követelmények teljesülése, valamint a zajvédelmi hatásterület bemutatása, ezért a Kormányhivatal időbeli korlátozással járult hozzá a telepengedély kiadásához.

A telephely üzemelési körülményeit a Kormányhivatal ellenőrzi, ellenőrizheti.

A földtani közeg védelme érdekében a dokumentáció alapján megállapítható, hogy az előírt feltételek megtartásával, megfelelő műszaki védelemmel, üzemszerű működéssel a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése jelenleg nem valószínűsíthető, a tevékenységből eredően a földtani közeget érő terhelés alatta marad a földtani közeg védelmére vonatkozó követelményeknek.

A Kormányhivatal a Korm. Rendelet 1. sz. melléklet 19. Egyéb ügyek táblázat 43-45. és 47. pontjai szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti műszaki tartalmú tárgyi tevékenység az általános jogszabályi előírások betartásával történő,

illetve a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a részéről nem kifogásolt, hozzájárulását kiadta.

A Kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásait a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62. § (1) és (3) bekezdése, a HÉR. 1. és 3. számú mellékletei, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, a 26. §-a, a zajR. 9. § (1), 11. § (1) bekezdései alapján tette meg.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező területi szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés alapján járt el.

A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Kormányhivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdés értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal részére megküldeni.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Kormányhivatal intézkedik.”

A Somogy Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a SO-04/NEO/12218-2/2020. számú szakhatóság állásfoglalásának indokolása alapján:

„A Taszári Polgármesteri Hivatal Jegyzője a FITOTERM Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (székhelye: 6726 Szeged, Egressy Béni u. 16.) Taszár, 037/1 hrsz. telepének telepengedély (veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása) ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

A benyújtott dokumentáció áttekintése alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Döntésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. pontja alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdése és a 2. sz. melléklete, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 melléklet 19/44. pontja állapította meg.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35200/4566-1/2020.ált. számú szakhatóság állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Jegyző a tárgyi ügyben TPH/3.640-4/2020. iktatószámú megkeresésében az Igazgatóságtól szakhatósági állásfoglalás megadását kérte. Megkereséséhez csatolta az Engedélyes által, 2020. októberében elkészített dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 39., 40. és 52. pontjai alapján a telepengedélyezési eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a vizek védelme érdekében megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak-e és a tevékenységből eredően a vizeket érő terhelés alatta marad-e a vizek védelmére vonatkozó követelményeknek, valamint ivóvízbázisok érintettsége esetén megfelel-e az ivóvízbázis védelmi előírásoknak.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes Taszár 037/1 hrsz-ú telephelyen kármentesítés során, szénhidrogénnel szennyezett talaj biodegradációs módszerrel való előkezelést végeznék újrahasznosítás céljából. Az előkezelést 10675 m²-es kellő szigetelésű betonburkolatú kezelőtéren fogják végezni. A kezelőhelyről elfolyó csapadékvizet szigetelt tárolómedencékben fogják gyűjteni. A tevékenység hatását a kármentesítő rendszer részét képező monitoring rendszerrel követik nyomon.

A telephely területe a felszín alattivíz állapotnak érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység üzemelő – és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti, a felszíni és felszín alatti vizek minőségi védelme biztosított.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A rendelkezésemre álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.(VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) értelmében:

„2. § (3) A (2) bekezdésben nem említett esetekben az ipari tevékenységet csak jogerős vagy végleges telepengedély birtokában lehet folytatni.”

„6. § (1) A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során köteles meggyőződni arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott tevékenység végezhető-e.”

„8. § (1) A jegyző a telepet – telepengedély-köteles tevékenység esetében a telepengedély megadásával egyidejűleg, bejelentés-köteles tevékenység esetében a (2) bekezdésben meghatározott feltétel fennállásának vizsgálatát követően haladéktalanul – a 6. melléklet szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.”

Tekintettel arra, hogy a telep a fentiek szerint a vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem alapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (2) bekezdése, valamint az R. 2. § (3) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. § (1)-(4) bekezdése, valamint a 11. § (2) és (3) bekezdése.

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm.rendelet. 1. § (1) bekezdése alapján kerestem meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja. A fellebbezés benyújtásának módját és határidejét az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése határozza meg. A fellebbezési díj mértékéről, jogosultjáról és a befizetés módjáról a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése, 2. § (1) és (2) bekezdése rendelkezik.

Hatásköröm és illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, valamint az R. 3. §-án alapul.”

A közhírré tett döntés az érintett ügyfelek – az ügyféli jogállás igazolása mellett – részére a Taszári Polgármesteri Hivatalban (7261 Taszár, Lakótelep 8.) ügyfélfogadási időben-előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthető.

A közzététel kifüggesztésre kerül a Taszári Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a település honlapján: www.taszar.hu oldalon.

Taszár, 2020. november 25.

Keszthelyi Tiborné
jegyző